



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
21000 SPLIT, Sukoišanska 6

Poslovni broj Povrv-43/2024-14

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Trgovački sud u Splitu, po sucu ovog suda Ivani Madunić, u pravnoj stvari tužitelja LUČKA UPRAVA SPLITSKO-DALMATINSKE ŽUPANIJE, Split, Braće Kaliterna 10, OIB: 27478788865, koju zastupa Željana Škare, odvjetnica iz Splita, protiv tuženika GAVIOTA d.o.o., Split, Matoševa 50, OIB: 64049208187, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Jonić, odvjetnik iz Splita, radi isplate, nakon glavne i javne rasprave zaključene dana 22. ožujka 2024. uz sudjelovanje zamjenika punomoćnika tužitelja i punomoćnika tuženika, objavljene 30. travnja 2024.

p r e s u d i o j e

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donesen od strane javnog bilježnika Ante Zlokić iz Splita, poslovni broj Ovr-25696/23 od 2. studenog 2023. u dijelu kojim se nalaže ovršeniku sada tuženiku da u roku od 8 dana namiri novčanu tražbinu ovrhovoditelja sada tužitelja u iznosu od 3.224,00 EUR-a sa zakonskom zateznom kamatom koja teče: na iznos od 1.674,00 EUR-a od 16. rujna 2023. pa do isplate, na iznos od 1.550,00 EUR-a od 16. rujna 2023. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena za razdoblje do 29. prosinca 2023., a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, kao i da mu naknadi troškove ovršnog postupka pred javnim bilježnikom u iznosu od 25,00 EUR-a zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja kamata teče na taj iznos od 2. studenog 2023. pa do isplate, po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena za razdoblje do 29. prosinca 2023., a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan

1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine.

II Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donesen od strane javnog bilježnika Ante Zlokić iz Splita, poslovni broj Ovr-25696/23 od 2. studenog 2023. u dijelu kojim je tuženiku naloženo da tužitelju plati zakonske zatezne kamate koje teku: na iznos od 1.674,00 EUR-a od 16. rujna 2023. do isplate, na iznos od 1.550,00 EUR-a od 16. rujna 2023. pa do isplate, sve po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta sa uvećanjem za više od tri postotna poena i tužbeni zahtjev tužitelja u tom dijelu odbija .

III Nalaže se tuženiku da u roku od 15 dana i pod prijetnjom ovrhe naknadi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 625,00 EUR-a, dok se zahtjev tužitelja za više traženu naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 125,00 EUR-a, odbija kao neosnovan.

Obrazloženje

1.Ovaj postupak ovrhovoditelj sada tužitelj je pokrenuo prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave podnesenog javnom bilježniku Ante Zlokić iz Splita.

2. Ovršenik sada tuženik je pravovremeno izjavio prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave donesenog od strane javnog bilježnika Ante Zlokić iz Split, poslovni broj Ovr-25696/23, pobijajući isto u cijelosti, nakon čega je Općinski sud u Splitu rješenjem poslovni broj Ovr-25696/2023-10 od 11. prosinca 2023. predmetno javnobilježničko rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha (točka I. rješenja), a postupak nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga (točka II. rješenja), te se oglasio stvarno nenadležnim za postupak iz točke II. rješenja, te odlučio po pravomoćnosti rješenja predmet ustupiti Trgovačkom sudu u Splitu, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu.

3. Kod ovog suda predmetni spis zaprimljen je dana 16. siječnja 2024., te je zaveden pod poslovni broj Povrv-43/24.

4. Ovršenik sada tuženik je u svom prigovoru iz dosadašnjeg ovršnog postupka osporio tražbinu ovrhovoditelja sada tužitelja navodeći kako isti sa ovršenikom sada tuženikom nije sklopio ugovor o korištenju veza čime da je postupio u suprotnosti s točkom IX. Odluke Vlade Republike Hrvatske o davanju Lučkoj upravi Splitsko-dalmatinske županije na privremeno upravljanje i korištenje lučkih područja postojeće luke Zenta i luke Špinut (u daljnjem tekstu: Odluka), te da nije postupio sukladno odredbi članka 21. Pravilnika o kriterijima za određivanje namjene pojedinog dijela luke otvorene za javni promet županijskog i lokalnog značaja, način plaćanja veza, uvjete korištenja te određivanja maksimalne visine naknade i raspodjele dobiti ("Narodne novine" 94/2007, u daljnjem tekstu: Pravilnik). Tužitelj da nije postupio ni sukladno točki VII. Odluke, jer da svoje račune nije obračunao u skladu s istom već prema proizvoljnom cjeniku. Tužitelj da je s tuženikom sukladno članku 5. Pravilnika morao zaključiti Ugovor o stalnom vezu uz primjenu kriterija i visine maksimalnih lučkih pristojbi za stalni vez na komunalnom dijelu luke prema

prilogu 3. Tuženik da je u više navrata pozvao tužitelja da s njim sklopi ugovor o korištenju komunalnog veza, ali to ovaj unatoč njegovu pozivanju nije učinio. U računima kao osnova da je navedena lučka pristojba za suhi vez, lučka pristojba za dnevni vez, a koja da nije definirana zakonom, podzakonskim propisima, niti Odlukom. Tuženik da je za svoja plovila koristio komunalni dio luke pa da se radi o komunalnom vezu, te da se prema Odluci Vlade visina pristojbe odnosi na komunalni vez i tužitelj da je mogao izdati račune isključivo za komunalni vez luke. Predmetni računi da se odnose na dnevni vez, a koji da se prema Pravilniku odnosi isključivo na korištenje veza na nautičkom dijelu luke. Sve i da ovrhovoditelj ima pravo naplaćivati ovršeniku dnevni vez, isti da je pogrešan i nezakonit jer da bi u tom slučaju se morao izdavati na dnevnoj bazi, a ne skupno. Opreza radi ističe i prigovor zastare.

5. U očitovanju na tuženikov prigovor iz dosadašnjeg ovršnog postupka, a u podnesku zaprimljenom kod suda 19. veljače 2024., tužitelj navodi kako je danom preuzimanja luke Špinut od strane tužitelja, a sukladno točki 9. Odluke Vlade tužitelj preuzeo zatečene ugovore o vezu plovila, a sve s ciljem da se onemogući daljnje nelegalno korištenje luka, osigura red u lukama, zaštite plovila vezanih u luci, a i kako bi se izbjegla eventualna odgovornost Republike Hrvatske. Iz obrazloženja Odluka da se navodi kako se tužitelj ovlašćuje upravljati lukom Špinut na način na koji upravlja lukama otvorenim za javni promet, a čime se ne mijenja i ne može promijeniti namjena luke kako je utvrđeno dokumentima prostornog uređenja, već samo urediti prijelazni period od stjecanja uvjeta za koncesioniranje luke. Brod Lucija da se je neovlašteno nalazio u luci, te da je i nakon naloga tužitelja za napuštanje luke isti ostao neovlašteno na vezu. U odnosu na brod Marta ističe da nije zatečen u luci prilikom preuzimanja od strane tužitelja, te da isti koristi lučko područje potpuno protupravno. Stoga da se za brod Marta ispostavljaju računi koji se odnose na dnevni vez, te da je vidljiva i napomena na istima da se nalazi u luci neovlašteno. Tuženik ujedno da koristi vezove drugih korisnika koji za iste imaju uredno potpisane ugovore, te na taj način su u nemogućnosti koristiti svoje vezove, što da stvara dodatni problem tužitelju. U odnosu na tuženika da ne postoje uvjeti za sklapanje ugovora o korištenju veza. Tuženiku da su ispostavljeni računi sukladno zakonskim propisima i cjeniku tužitelja. Plaćanje lučkih pristojbi da je zakonska obveza, te svatko tko bez pravne osobe koristi luku, odnosno lučko područje da ih je dužan plaćati neovisno o postojanju ugovornog odnosa.

6. U podnesku zaprimljenom kod suda 4. ožujka 2024. tuženik je ustrajao u navodima iznesenim u prigovoru iz dosadašnjeg ovršnog postupka, te ističe kako tužitelj nije dužan odnosno ne smije primjenjivati cjenike odnosno cijene Pomorskog športskog društva Špinut, jer da su iste derogirane Odlukama Vlade Republike Hrvatske, odnosno citiranim Pravilnicima koje je donio sam tužitelj. Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022. da je u suprotnosti sa Odlukama Vlade od 27. prosinca 2019. i od 20. svibnja 2021., te odredbama Pravilnika. Tuženik ne spori svoju dužnost plaćanja lučke pristojbe, ali ističe da je dužnost tužitelja sukladno Odluci Vlade Republike Hrvatske sklopiti ugovore s korisnicima vezova sa jasno definiranim kriterijima, a ne naplaćivati vez proizvoljno koristeći termine dnevni/mjesečni/privremeni i slično. Tužitelj da nije imao pravni osnov za izdati predmetne račune temeljem kojih je doneseno sporno rješenje o ovrsi, računi da su izdani prema proizvoljnom cjeniku mimo svih zakonskih i podzakonskih propisa.

7. Tužitelj je tijekom parničnog postupka ustrajao u tužbi i tužbenom zahtjevu, dok je tuženik ustrajao u svim istaknutim prigovorima sadržanima u prigovoru iz dosadašnjeg ovršnog postupka i podnesku tuženika od 4. ožujka 2024.

8. U dokaznom postupku sud je pregledao isprave priložene spisu, pa je na temelju savjesne i brižljive ocjene svakog dokaza zasebno i svih dokaza zajedno odlučio kao u izreci iz slijedećih razloga:

9. Ovaj parnični postupak tužitelj je pokrenuo prijedlogom za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave- salda konto kartice na dan 13. rujna 2023. (list 7 spisa) iz kojeg proizlazi da tužitelj potražuje od tuženika po računu 2106-055-10 s dospijecom od 15. rujna 2023. iznos od 1.674,00 EUR-a, te po računu broj 2107-055-10 s dospijecom od 15. rujna 2023. iznos od 1.550,00 EUR-a, a na ime usluga.

10. Predmet tužbenog zahtijeva odnosi se na plaćanje računa za lučke pristojbe za dnevni vez za m/b "Marta" u razdoblju od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2023., te lučke pristojbe za dnevni vez za m/b "Lucija" u razdoblju od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2023., na lučkom području u tužiteljevoj nadležnosti.

11. Među strankama nije sporna aktivna legitimacija, odnosno nije sporno da je tužitelj temeljem Odluke Vlade Republike Hrvatske od 27. prosinca 2019. i od 20. svibnja 2021. ovlašten upravljati lukom Špinut kao lukom otvorenom za javni promet.

12. Tuženik se usprotivio tužiteljevom zahtjevu prigovorom da je tuženik izdao predmetne račune proizvoljno, suprotno zakonskim i podzakonskim propisima. Prigovara i da je tužitelj sa tuženikom trebao zaključiti ugovor o stalnom vezu i to ugovor o komunalnom vezu, jer se predmetni vez nalazi na komunalnom dijelu luke.

13. S obzirom na sadržaj tuženikovog prigovora valjalo je ispitati jesu li utuženi računi tužitelja ispravno ispostavljeni i slijedom toga je li tuženik u obvezi iste isplatiti tužitelju.

14. Obveza tuženika da plati lučke pristojbe u konkretnom slučaju ne proizlazi iz ugovornog odnosa, jer je tuženik vez u luci Špinut u razdoblju 2023. koristio bez ugovora. Sudionici u prometu slobodnu uređuju svoje odnose - načelo autonomije stranaka (čl.2 Zakona o obveznim odnosima -"Narodne novine" 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, dalje ZOO-a). Predmetno se ne radi o situaciji iz članka 248. ZOO-a – obvezno sklapanje ugovora. Tako prigovori tuženika da se je u više navrata obraćao tužitelju radi sklapanja ugovora o komunalnom vezu i da je tužitelj s tuženikom trebao sklopiti isti, nisu od značaja za donošenje odluke u ovoj pravnoj stvari.

15. Lučka pristojba se plaća za brod (članak 62. ZPDML-a) i zakonska je obveza vlasnika broda-brodara platiti tu pristojbu.

16. Tuženik ne spori da je koristio vez u luci Špinut u utuženom razdoblju. Iz zapisnika o izvršenom nadzoru luke Špinut (list 61 -88 spisa) proizlazi kako je plovilo tuženika "Marta" zatečeno neovlašteno na vezu, te da korisnik stalnog veza koji je potpisao ugovor o stalnom vezu ne može koristiti isti. Tuženik nije osporio navode tužitelja da je plovilo "Lucija" ostalo u luci i nakon naloga za napuštanje luke, odnosno da je plovila "Marta" zatečeno u luci neovlašteno, a koje napomene su

sadržane i u utuženim računima. Dakle, tuženiku je poznata činjenica neovlaštenog korištenja veza tužitelja. Korištenjem veza u luci Špinut za tuženikova plovila kroz utuženo vrijeme, nastala je tuženikova obveza kao vlasnika tih plovila na podmirenje tužitelju odgovarajuće lučke pristojbe, u ovom slučaju pristojbe za vez. Dakle, tuženik (nesporno vlasnik predmetnih plovila) dužan je na temelju samog zakona platiti lučku pristojbu za razdoblje u kojem je njegov brod koristio luku, a po cijenama navedenim u računima za vez.

17. Predmetno obveza tuženika proizlazi iz činjenice korištenja veza u luci Špinut u tuženikovo nadležnosti, kao tijela koje (privremeno) upravlja tom lukom i ovlašteno je za ubiranje lučkih pristojbi: pristojbe za uporabu obale, brodske ležarine i pristojbe za vez (članak 62. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama ("Narodne novine" broj 158/03, 100/04, 141/06, 38/09, 123/11, 56/15 i 98/19, dalje: ZPDML).

18. Prema odredbi članka 62. ZPDML-a, u lukama za javni promet plaćaju se lučke tarife koje se sastoje od lučkih pristojbi i lučkih naknada. Lučke pristojbe donosi lučka uprava, a čine ih: 1. pristojba za uporabu obale, 2. brodska ležarina, 3. pristojba za vez. Pristojba za upotrebu obale plaća se za brod koji koristi luku u svrhu ukrcaja ili iskrcanja putnika, tereta ili vozila. Brodska ležarina plaća se za brod koji koristi luku u bilo koju svrhu, osim radi ukrcavanja ili iskrcavanja tereta i vozila. Pristojba za vez plaća se za ribarski brod, jahte, ribarske, športske ili druge brodice i plutajuće objekte.

19. Plaćanje lučkih pristojbi predstavlja zakonsku obvezu koja se plaća za brod i koja nastaje samom činjenicom korištenja luke, odnosno obale.

20. Pristojba za vez koju je tuženik dužan platiti određena je Odlukom o izmjeni i dopuni Odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022. (list 118-125 spisa).

21. Navedenom Odlukom određena je visina lučkih pristojbi i lučkih naknada koje će se naplaćivati u luci Špinut, a sve prema preuzetim obvezama definiranim Odlukom Vlade Republike Hrvatske (članak 1. Odluke).

22. Uvidom u račun broj 2106-055-10 od 13. rujna 2023. utvrđeno je da se predmetni račun odnosi na lučku pristojbu za dnevni vez za brod dužine od 11,01- kao do 12 metara , 216-RO, naziva "Marta", m/b, LOA 11,93 m, za razdoblje od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2023., a u ukupnom iznosu od 1,674,00 EUR-a.

23. Uvidom u račun broj 2107-055-10 od 13. rujna 2023. utvrđeno je da se predmetni račun odnosi na lučku pristojbu za dnevni vez na brodu dužine 10,01-11 m, 199-RO, naziva "Lucija", m/b, LOA 10,20 m, za razdoblje od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2023., u ukupnom iznosu od 1.550,00 EUR-a.

24. Iz Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o visini lučkih pristojbi i lučkih naknada u luci Špinut iz prosinca 2022., i to tablice lučke pristojbe, dnevni vez za luku Špinut (luka pod privremenim upravljanjem) –more, proizlazi kako se dnevni vez za luku Špinut-more ,se izračunava ovisno o dužini plovila i danima.

25. Prema navedenoj tablici (list 120 spisa) visina lučke pristojbe za brod dužine 10,01 do 11 metara za dnevni vez u moru iznosi 50,00 EUR-a, dok za brod dužine 11,01 do 12,00 metara za dnevni vez u moru iznosi 54,00 EUR-a. Takovi izračun je upravo i primijenjen u utuženim računima (50,00 EUR-a x 31 dan = 1.550,00 EUR-a; 54,00 x 31 dan = 1.674,00 EUR-a)

26. Lučke pristojbe su tražbine povremenih davanja koje dospijevaju mjesečno ili u kraćim razdobljima, te stoga sukladno odredbi članka 226. stavak 2. ZOO-a zastarijevaju u roku od 3 godine od dospelosti svakog pojedinog davanja. Tužitelj je računom broj 2107-055-10 od 13. rujna 2023. i računom broj 2106-055-10 od 13. rujna 2023. fakturirao sve dnevne pristojbe za vez i kao datum dospijeca naveo nadnevak 15. rujna 2023., ali tijekom zastarnog roka valja računati od dospijeca svake dnevne pristojbe zasebno počevši od one najstarije. Kako od dospijeca najstarije dnevne obveze koja se odnosi na pristojbu za kolovoz 2023. do dana podnošenja prijedloga za ovrhu podnesenog dana 6. listopada 2023. nije protekao trogodišnji zastarni rok propisan odredbom članka 226. stavak 2. ZOO-a, to prigovor zastare nije osnovan.

27. Kako iz rezultata dokaznog postupka u ovom predmetu proizlazi da tuženik nije po dospijecu platio lučke pristojbe za dnevni vez za razdoblje od 1. kolovoza do 31. kolovoza 2023., a za plovila naziva "Marta" i "Lucija", to je valjalo obvezati tuženika da isplati tužitelju iznos od 3.224,00 EUR-a radi čega je sud usvojio tužbeni zahtjev tužitelja radi isplate navedenog iznosa.

28. S obzirom da je tuženica došla u zakašnjenje sa ispunjenjem svoje obveze, dužna je sukladno odredbi članka 29. st. 1. ZOO-a platiti i zakonske zatezne kamate. U ovom slučaju primjenjuje se niža kamatna stopa, jer obveza plaćanja lučkih pristojbi (javnih davanja) proizlazi iz zakona, a ne iz ugovornog odnosa između tužitelja i tuženika, dakle kamatnu stopu koja se određuje za svako polugodište uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena za razdoblje do 29. prosinca 2023., a za razdoblje od 30. prosinca 2023. pa do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem referentne stope za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, a sukladno odredbi članka 29. stavak 2. ZOO-a a koja kamata teče od dospijeca na plaćanje utuženih računa pa do isplate, sukladno odredbi članka 29. stavak 1. ZOO-a. Stoga je pozivom na odredbu članka 451. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19, 80/22, 114/22, dalje ZPP-a) odlučeno kao u točki I. izreke presude.

29. Iz već naprijed iznesenih razloga, primjenu više kamatne stope u odnosu na zakonske zatezne kamate na glavni dug valjalo je odbiti te pozivom na odredbu članka 451. ZPP-a odlučiti kao u točki II. presude.

30. Kod naprijed iznesenog stanja stvari, izvođenjem daljnjih dokaza (saslušanjem stranaka, saslušanjem svjedoka Roka Mikelića, Ivana Pijuka na okolnosti iz prigovora iz dosadašnjeg ovršnog postupka, te svjedoka Radoslav

Anđelić, Roko Mikelić, Ivan Pijuk na okolnosti plaćanja naknade za vez, zaključenja odnosno nezaključivanja ugovora o komunalnom vezu; dostava plana - karte luke Špinut, vezano za namjenu luke, te Pravilnika o visini lučkih pristojbi specificiranih u podnesku od 4. ožujka 2024., saslušanjem svjedoka Marina Mazića i Ive Bošnjaka na okolnosti iz podneska tužitelja od 19. veljače 2024.) ne bi doprinijelo drukčijim rezultatima provedenog postupka, pa je izvođenje navedenih dokaza sud odbio kao suvišan a pozivom na odredbu članka 10. ZPP-a kojim je propisano da je sud dužan provesti postupak bez odugovlačenja u razumnom roku sa što manje troškova i spriječiti svaku zlouporabu prava u postupku.

31. Odluka o troškovima postupka temelji se na odredbi članka 154. stavak 1. ZPP-a, važeće Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 138/2023- dalje: Tarifa) i važeće Tarife sudskih pristojbi prema Zakonu o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/2018 i 51/2023-dalje: ZSP). Tužitelju je kao trošak parničnog postupka obistinjen trošak zastupanja na ročištu od 1. ožujka 2024. (TBR 9. toč. 2. OT-a) – 50 bodova, trošak zastupanja na ročištu od 22. ožujka 2024. (TBR 9. toč. 1. OT-a) – 100 bodova, trošak sastava podneska od 10. siječnja 2024. (TBR 8. toč. 1. OT-a) – 100 bodova, odnosno ukupno 250 bodova. Kako vrijednost boda iznosi 2,00 EUR-a (TBR 54 OT-a), to je valjalo tužitelju priznati ukupno 500,00 EUR-a što uvećano za 25% PDV-a u iznosu od 125,00 EUR-a daje iznos od ukupno 625,00 EUR-a.

Sud tužitelju u troškove parničnog postupka nije odmjerio više zatraženi trošak od obistinjenoga za zastupanje na ročištu od 1. ožujka 2024. pozivom na TBR 9. toč. 2. OT-a, kao niti trošak javnog bilježnika u iznosu od 25,00 EUR-a budući da je o tom trošku odlučeno zajedno s odlukom o platnom nalogu, te je isti sud unio u točku I. izreke presude, odnosno sud je odbio zahtjev za više traženu naknadu troškova parničnog postupka u iznosu od 150,00 EUR-a. Radi navedenoga odlučeno je kao u točki III. izreke presude.

U Splitu, 30. travnja 2024.

S U D A C

IVANA MADUNIĆ

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka ima pravo žalbe Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu. Žalba se može izjaviti u roku od 15 dana od dostave prijepisa ove presude, putem ovog suda u pisanom obliku u 3 primjerka.

Odluka kojom se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

DNA:

- tužitelju po punomoćniku;
- tuženiku po punomoćniku;
- u spis

Broj zapisa: **9-30866-f794a**

Kontrolni broj: **03f8f-b198b-b9481**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MADUNIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.